

Zawartość:

Komentarze do lipcowego numeru MUSHROOM BUSINESS 2025

OGŁOSZENIE: INFORMACJA KONFERENCYJNA

**IV Międzynarodowej Technicznej Konferencji Tematycznej Branży Grzybów
Uprawnych (IV MTKT BGU), z wystawą techniczną i uroczystym bankietem,
15-16 października 2025 r.,**

w Sali Konferencyjno-Bankietowej ORCHIDEA, ul. Garwolińska 103, 08-110 Siedlce

www.konferencja.p-m-n.pl

SERDECZNIE ZAPRASZAMY do REJESTRACJI i UCZESTNICTWA

Komentarze do lipcowego numeru MUSHROOM BUSINESS 2025

Lipcowy numer MB, z błędnym rokiem 2024 zamiast 2025, poświęcony jest głównie uprawie grzybów egzotycznych. Dwa artykuły poświęcone pieczarce odnoszą się do podłoża. Pierwszy z nich jest mojego autorstwa. Przedstawiam w nim moje podejście do problemów związanych z rozwojem jego produkcji. Podejście prezentowane szerzej na łamach Biuletynu Pieczarki. Zagadnienie to przewidywane jest do prezentacji na Konferencji "Co dalej z tym podłożem". Drugi artykuł poświęcony jest zastosowaniu sztucznej inteligencji w produkcji podłoża autorstwa Białorusina Ramana Dubienki. Wart jest on analizy z dwóch powodów:

1. Wytwórnia BTW-AGRO Białoruś jest wybudowana i funkcjonuje jak większość wytwórni w Polsce. Zresztą realizowana z udziałem Agro-Projektu. Artykuł przedstawia także wyniki jakie uzyskują białoruscy pieczarkarze na wyprodukowanym w tej wytwórni podłożu. Z drugiej strony prezentuje podejście autora do zarządzania tą wytwórnią. Różnica jest istotna. Dla tej wytwórni podłoże jest towarem i jako pierwsza znana mi wytwórnia próbuje wskazywać związek plonów z wyprodukowanym podłożem. Czy z sukcesem to inna sprawa. W Polsce oferowany jest produkt określany jako podłoże fazy III z brakiem znajomości jego wpływu na plonowanie i wykorzystywanie uzyskiwanych plonów i zachowania podłoża do zarządzania procesem jego produkcji.
2. Zastosowanie sztucznej inteligencji odnosi się do analizy baz danych posiadanych przez wytwórnię i próby prognozowania możliwych do osiągnięcia plonów przez jej klientów. Nie jest, bo nie może być zastosowana do zarządzania procesem produkcji podłoża, gdyż brak jest algorytmu procesu jego produkcji i związku z uzyskiwanymi plonami. Dwa przykłady. Na plonowanie wpływa stopień rozwótknienia słomy, wbudowanie wody w kompoście fazy I i masa grzybni po pełnym przeroście kompostu - faza III. Prowadzone analizy kompostu i podłoża nie opisują tych cech.

Podstawowym wyzwaniem jest stabilność jakości podłoża wyrażona potencjałem plonowania, praktycznie osiąganiem maksymalnych plonów. Wskaźnik ten jest trudny a właściwie niemożliwy do osiągnięcia w otwartych napowietrzanych posadzkach na których umieszczany jest kompost od momentu wymieszania składników, do fazy karmelizacji. Ciekawą propozycję rozwiązania tego problemu zaprezentował Christiaens Group. Propozycja ta wymaga oddzielnego omówienia.

Przykład drugi to brak wskaźnika zakończenia przerostu kompostu. Zawsze kompost powinien być w pełni przerośnięty. Cechy takie jak C/N, wilgotność, zawartość azotu, odczyn pH zmieniają się z każdym dniem przerostu.

Niezależnie od tego pytaniem kolejnym jest wiarygodność plonów i umiejętność wykorzystania podłoża przez pieczarkarzy.

Podsumowując, obecnie posiadane bazy danych w kompostowniach nie pozwalają na zarządzanie produkcją podłoża przez sztuczną inteligencję. Niestety sztuczna inteligencja nie jest w stanie sterować procesem, którego algorytm nie jest znany a zakres analizowanych cech kompostu i substratu nie pozwalają ciągle na jego zbudowanie przez AI.

AI może być wykorzystana do analizy posiadanych wyników wraz z opinią technologa o jego przebiegu wykorzystując ogromną liczbę danych generowanych w trakcie produkcji podłoża oraz następnie plonowania pieczarki, które uzyskuje się w około 3 miesięcznym cyklu od zmieszania surowców do podłoża, do zakończenia zbioru trzeciego rzutu.

Do Mushroom Business wróciła reklama Wytwórni Grzybni Spyra.

Dr inż. Nikodem Sakson